Nr. 9. 1932.

Gazeta Urzędowa
POWIATU KATOWICKIEGO

Wychodzi tygodniowo. — Cena prenumeraty kwartalnie **3 złote.** — Cena pojedyńczego numeru **30 groszy.**
Przyjmowanie ogłoszeń w Redakcji, gmach Wydz. Pow. pokój 36.
Redaktor: Franciszek Bąk, st. insp. Wydz. Pow., tel. 148, 149, 2619.

KATOWICE, sobota, dnia 27. lutego 1932

DZIAŁ URZĘDOWY.

Zarządzenie władz.

WOJEWODA ŚLĄSKI
L. K. 136/10.
Przedmiot: Franciszek Czaja, fabryka konserw rybnych, Katowice-Ligota, prośba o nadanie prawa odprowadzania wód fabrycznych do rzeki Kłodnicy.

Obwieszczenie.

Firma **„Franciszek Czaja,** Fabryka Konserw Rybnych w Katowicach-Ligocie", wniosła prośbę o udzielenie jej po myśli postanowień § 46 ustawy wodnej z dnia 7 kwietnia 1913r. (Zb. Ust. str. 53), prawa doprowadzania do rzeki Kłodnicy ścieków fabryki konserw rybnych w ilości 0.375 m^3) godz. po oczyszczeniu w osadniku a to ściśle według przedłożonego projektu technicznego.

Projekt ten i wyjaśnienia, dotyczące tego zamierzonego przedsiębiorstwa, będą wyłożone do publicznego wglądu w Magistracie w Katowicach oraz w Starostwach w Pszczynie i Katowicach w godzinach urzędowych przez przeciąg dwóch tygodni począwszy od poniedziałku, dnia 29 lutego 1932r. do poniedziałku, dnia 14 marca 1932r.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnym wygotowaniu, albo też protokólarnie zgłosić w Magistracie w Katowicach, wzgl. w Starostwach w Pszczynie i Katowicach, zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń, względnie wypłaty odszkodowań, jakoteż wnieść inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby podlec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez petenta, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi nr. 2-5 III rozporządzenia wykonawczego do ustawy wodnej z 1913r.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania nadanego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice dnia 11 lutego 1932r.

W imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
przewodniczący:
w. z.
Dr. Saloni
wicewojewoda.

Ogłoszono
Katowice, dnia 24 lutego 1932r.
L. dz. 1036
Starosta
w. z.
Dr. Gawlas

Obwieszczenie.

Wyciślik Wilhelm z Kochłowic, ulica Nowowiejska zamierza na swojej nieruchomości Kochłowice, księga wieczysta nr. 773 wybudować rzeźnię.

Zamiar ten podaję po myśli § 16 i następnych ordynacji przemysłowej do publicznej wiadomości z tem, że

a) ewentualne zarzuty — o ile nie są natury prywatno-prawnej wnosić należy do tutejszego Wydziału Powiatowego w terminie prekluzyjnym 14-dniowym, licząc od dnia następnego po ukazaniu się tego ogłoszenia w Gazecie Urzędowej powiatu Katowickiego, pisemnie w 2-ch egzemplarzach albo do protokółu,

b) po upływie wymienionego terminu w postępowaniu tem nie można już podnosić zarzutów.

Odnośne opisy, rysunki i plany wyłożone są w Urzędzie Okręgowym w Kochłowicach do publicznego wglądu w godzinach służbowych.

W celu rozpatrywania ewentualnych w terminie wniesionych zarzutów, wyznaczona zostanie ustna rozprawa w tutejszym Wydziale Powiatowym.

Na rozprawę tę wezwani zostaną tak wnioskodawca jak również sprzeciwiający się z ostrzeżeniem, że także w razie niezjawienia się ich, wniesione zarzuty rozpatrywane będą.

Katowice, dnia 18. lutego 1932 r.

Starosta:

(L.-S.) Dr. Seidler.

O-254/1/32.

TARYFA

opłat za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa w obwodach badania powiatu Katowickiego.

Na podstawie art. 19 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 361) o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa, oraz zgodnie z postanowieniami §§ 19 — 25 rozporządzenia Min. Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 31 ex 1929), ustanawia Wydział Powiatowy w Katowicach następujące opłaty za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa, oraz badania co do włośni (tryhinoskopji) obowiązujące na obszarze powiatu Katowickiego z wyjątkiem rzeźni publicznych.

I.

A) Za zwyczajne urzędowe badanie od sztuki bez względu na odległość miejsca badania od miejsca zamieszkania organu badania:

1. bydła rogatego ponad 3 miesiące 4,50 zł
2. cielęcia do 3 miesięcy, owcy, kozy 2,00 „
3. sztuki trzody chlewnej łącznie z badaniem co do włośni 3,60 „
4. a) za badanie świń co do włośni z wyjątkiem świń bitych dla własnego gospodarstwa 1,80 „
   b) za badanie co do włośni przy wszystkich ubojach domowych 3,00 „
   c) za badanie co do włośni szynki, innego kawałka mięsa lub kawałka słoniny 0,90 „
5. konia, osła, muła lub osłomuła 6,30 „

B) Za badanie.

zastrzeżone dla lekarzy weterynaryjnych w wypadkach przekraczających zakres działania oglądaczy a mianowicie n. p. jeżeli:

a) już z wywiadu wynika, że zwierzę zgłoszone do badania dotknięte jest chorobą, przy której badanie przed ubojem zastrzeżone jest dla lekarzy weterynaryjnych,

b) posiadacz zgłasza do badania zwierzę po uboju bez poprzedniego badania za życia,

c) zwierzęta poddawane są ubojowi z konieczności i przeznaczone są wprawdzie dla własnego gospodarstwa domowego, lecz okazują objawy i zmiany chorobowe, nastręczające wątpliwości co do zdatności mięsa do spożycia:

1. bydła rogatego ponad 3 mies. i świń 6,30 zł
2. jałowizny poniżej 3 mies. jak również owcy, kozy 3,15 „
3. zwrot kosztów podróży

a) przy podróżach koleją żelazną według norm przewidzianych dla urzędników państwowych (t. j. zwrot kosztów biletu i ryczałt dojazdowy),

b) przy podróżach kołowych według urzędowej taryfy miejscowej,

c) przy użyciu własnego środka przewozowego 0,70 zł za każdy podwójny kilometr.

4, Prócz tego, jeżeli czynność przeprowadzenia badania mięsa razem z podróżą trwa więcej niż 6 godzin, 1/2 djety według normy przewidzianej dla urzędników państwowych VII st. sł. W urzędach przewidzianych w ust. I B. oglądacze mogą wykonywać badanie świń co do włośni, lecz tylko za zgodą właściwego urzędowego lekarza weterynaryjnego i na jego własny rachunek i odpowiedzialność.

II.

Opłaty za badanie według I. A. pobiera się podwójnie, jeżeli posiadacz zwierzęcia rzeźnego żąda badania:

a) w niedzielę lub ustawowe święta,

b) w godzinach nocnych t. j. od godz. 20-tej do 7-mej w czasie od 1 kwietnia do 30 września i od godz. 19-tej do 8-mej w czasie od 1 października do 31 marca,

c) jeżeli posiadacz odstąpił od zamiaru wykonania uboju,

d) jeżeli ubój zwierzęcia zostanie tak opóźniony, że badanie może być wykonane dopiero po upływie 2 lub więcej godzin od umówionego terminu.

Opłatę podwyższa się o 50 proc., jeżeli ubój zwierzęcia opóźni się tak, że badanie wykonać można dopiero po upływie 1 godziny od terminu wyznaczonego przez posiadacza.

III.

Za sprawdzenie urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa na żądanie posiadacza otrzymuje lekarz weterynaryjny wynagrodzenie w wysokości 7,00 zł, oraz zwrot kosztów podróży według norm przewidzianych dla urzędników państwowych.

IV.

Za ponowne badanie otrzymuje państw. lekarz weterynaryjny wynagrodzenie w wysokości ustalonej w § 22 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 31, XII. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 3, poz. 31 ex 1929).

V.

Opłaty w wypadkach badania mięsa przez lekarza weterynaryjnego spowodowanego przez właściciela (posiadacza) skutkiem nieprawidłowego rozebrania zwierzęcia albo skutkiem usunięcia pewnych części zabitego zwierzęcia potrzebnych dla oceny mięsa, lub też na skutek niedozwolonych i innych manipulacji oprócz wymienionych w I. A., dla oglądacza wynoszą 7,00 zł od sztuki bez względu na gatunek zwierząt, oraz zwrot kosztów podróży według norm, przewidzianych dla urzędników państwowych.

VI.

Opłaty wyszczególnione w ust. I. A. oraz w ust. I. B. pkt. 1 — 2 jak i w ust. II i w ust. V posiadacz badanego zwierzęcia (mięsa) winien uiścić właściwemu organowi badania za odpowiedniem pokwitowaniem bezpośrednio przed badaniem.

VII.

Posiadacz zwierzęcia badanego ponosi również należytości wymienione w ust. III. i IV, jeżeli sprawdzenie badania wzgl. ponowne badanie dokonane na jego żądanie, potwierdziło wynik zakwestjonowanego badania lub zakwestjonowanego sprawdzenia.

VIII.

Należytości wymienione w ust. I. B. pkt 3 a, b i c i pkt 4 oraz ust. III i IV, otrzymuje lekarz weterynaryjny z kasy Wydziału Powiatowego z wyjątkiem wypadków przewidzianych w ust. VII, na podstawie przedłożonego rachunku należytości i kosztów podróży, sporządzonego według dziennika badania.

IX.

Z należytości pobranych od posiadaczy zwierząt według ust. I. A. oddają oglądacze mięsa i lekarze weterynaryjni 15 proc. od należytości, pobranych według I. A. oraz I. B. pkt. 1 — 2 wraz ze sumarycznym wykazem zbadanych zwierząt i pobranych kwot, sporządzonych dokładnie według dziennika badania i kwitarjusza, właściwym Urzędom Okręgowym. Urzędy Okręgowe przesyłają zaś te kwoty po pokwitowaniu w dzienniku badania Wydziałowi Powiatowemu.

Wpłacanie winno być wykonane co miesiąc do 10 każdego miesiąca za miesiąc ubiegły. Wpływy te służą na pokrycie należytości wymienionych w ust. VIII, kosztów sporządzenia druków, pieczęci, przyborów do badania i innych wydatków związanych z badaniem mięsa.

X.

Nowa taryfa obowiązuje z dniem ogłoszenia. Jednocześnie znosi się dotychczasową taryfę opłat za urzędowe badanie mięsa z dnia 9 lipca 1929 r.

Katowice, dnia 22 stycznia 1932 r.

Wydział Powiatowy:

(—) Wiechuła (—) Dr. Seidler (—) Caspari
(—) Popek (—) Kudera.

SLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
L. Ad. R. 203/1.
„Taryfę niniejszą zatwierdza się."
Katowice, dnia 15 lutego 1932 r.
Wojewoda
w z.
(Dr. Saloni)
Wicewojewoda

Wykładnia

Ustawy o opłatach stemplowych, ustalona przez Ministerstwo Skarbu.

Skrót: u. o. s. — ustawa o opłatach stemplowych z dn. 1 lipca 1926 r. (DURP. nr. 98. poz. 570).
r. w. s. — rozporządzenie wykonawcze z dnia 20 listopada 1926 r. (DURP. Nr. 123, poz. 713).

334. (Art. 54). Uwolnienie od opłaty stemplowej, przewidziane w punkcie 6 art. 54 u. o. s., jest uzależnione od dwóch warunków: 1) przedmiotem przeniesienia własności ma być „budynek niewykończony", 2) pismo tyczące się przeniesienia własności, ma być sporządzone w ciągu lat ośmiu od dnia rozpoczęcia budowy.

Przewidziane w punkcie „a" §-u 102 r. w. s. zaświadczenie właściwej władzy, sprawującej nadzór nad budownictwem, stwierdzające datę rozpoczęcia robót technicznych celem położenia fundamentów, służy jedynie do ustalenia daty, od której ma być liczony okres ośmioletni, wymieniony wyżej pod 2). Natomiast nie może to zaświadczenie służyć do udowodnienia warunku, wymienionego pod 1). Istnienie tego warunku ma strona udowodnić w inny sposób (zdania ostatnie art. 54 u. o. s.); środkiem dowodowym może być w szczególności odpowiedniej treści zaświadczenie właściwej władzy, sprawującej nadzór nad budownictwem.

Co do budynków ogniotrwałych tudzież przeznaczonych na pobyt ludzi budynków nieogniotrwałych (art. 205 i 283 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli, Dz. U. R. P. Nr 23, poz. 202) — o ile chodzi o **początkowe** stadjum budowy, a zatem o wykazanie, że **już istnieje budynek** (ale nie wykończony) — istnienie warunku, wymienionego pod 1), można uznać tylko wówczas, gdy na nieruchomości, która w przypadku konkretnym jest przedmiotem przeniesienia własności, znajdują się **conajmniej fundamenty**, zajmujące całą powierzchnię, która ma być zbudowana według zatwierdzonego projektu (planu), tyczącego się **danego budynku** (§ 12 rozporządzenia z dnia 2 lipca 1929 r. Dz. U. R. P. Nr. 58, poz, 456) względnie według pozwolenia na budowę, udzielonego w myśl §-u 13 tegóż rozporządzenia.

W końcowem stadjum budowy istnienie warunku wymienionego pod 1) można uznać tylko wówczas, jeżeli nie wcześniej, jak tydzień przed dniem sporządzenia pisma, do którego ma być zastosowany punkt 6 art. 54, budynek jeszcze nie był zdatny do użytkowania. Okoliczność, że właściciel budynku nie posiada jeszcze pozwolenia na użytkowanie (art. 357 powołanego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej) nie dowodzi sama przez się, że budynek nie jest zdatny do użytkowania.

(N. D. V. 7285(31).

(Przedruk z Dz. U. Min. Skarbu nr. 4 z dnia 10 lutego 1932. r.)

DRUKARNIA SIEMIANOWICKA, (właśc. P. Pronobis) Siemianowice Śląskie, ul. Staszyca 17, tel. 8.